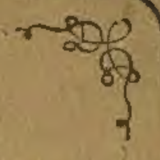


ДОКЛАДЫ

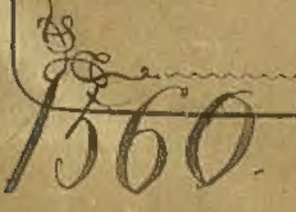
АТКАРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XVII ОЧЕРЕДНОМУ

АТКАРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1882 года.

САРАТОВЪ.
Типографія Ищенко и К°, Нѣмецкая улица, домъ Мещерякова.
1882.



Печатано съ разрѣшенія г. Саратовскаго Губернатора.



ДОКЛАДЫ

АТКАРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XVII ОЧЕРЕДНОМУ

АТКАРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1882 года.

САРАТОВЪ.
Типографія Ищенко и К°, Нѣмецкая улица, домъ Мещерякова.
1882.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 1-й.

Объ отзывѣ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія по вопросу о предоставленіи учителямъ сельскихъ школъ преподаванія Закона Божія.

Согласно постановленія Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 20 октября 1880 года, Аткарская Земская Управа входила съ ходатайствомъ чрезъ г. Начальника губерніи къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы преподаваніе Закона Божія было предоставлено и учителямъ народныхъ школъ съ тѣмъ, чтобы въ школахъ этихъ допускалось тоже право держать экзаменъ на льготу при исполненіи воинской повинности. На это ходатайство г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ г. Начальника губерніи, отъ 7 мая 1882 г., № 5516, что по управляемому имъ министерству возбужденъ общій вопросъ о предоставленіи свѣтскимъ лицамъ, неполучившимъ спеціальнаго богословскаго

образованія, преподавать Законъ Божій въ народныхъ училищахъ, что вопросъ этотъ переданъ на заключеніе духовнаго вѣдомства православнаго исповѣдыванія и что, впредь до постановленія по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, никакія измѣненія въ порядкѣ преподаванія Закона Божія въ училищахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія не могутъ быть предпринимаемы.

О чемъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію—1882 года.

№ 2-й.

Объ отказѣ Аткарскому Земству въ рублевой платѣ по числу поставляемыхъ въ Присутствіе по воинской повинности молодыхъ людей и непринятыхъ на службу.

Чрезвычайное Аткарское Уѣздное Земское Собраніе, 18 ноября 1881 года, разсматривая смѣтную статью расхода на 1882 годъ, на содержаніе Аткарскаго Уѣзд-

наго по воинской повинности Присутствія, въ видахъ облегченія Земству расходовъ на этотъ предметъ, поручило Земской Управѣ ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы рублевая плата, отнесенная, согласно 165 ст. Уст. о воинской повинности, на счетъ казны, была отпускаема на будущее время не по числу только принятыхъ, а по числу поставленныхъ въ Присутствіе по воинской повинности молодыхъ людей. Земская Управа входила съ представленіемъ по этому предмету къ г. Губернатору. На это г. Губернаторъ, отъ 9 апрѣля сего года, № 312, увѣдомилъ Управу, что онъ по этому предмету дѣлалъ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, согласно заключенія Военнаго Министра, не признало возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство, какъ не имѣющее законнаго основанія.

Объ этомъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію -- 1882 года.

№ 3-й.

По вопросу объ отказѣ Аткарской Городской Думы отъ участія съ Аткарскимъ Земствомъ въ устройствѣ и содержаніи моста и перевоза чрезъ рѣку Аткару, между Аткарскомъ и Пригороднею Слободою.

Минувшее Чрезвычайное Аткарское Уѣздное Земское Собраніе, 19-го ноября 1881 года, разсматривая смѣтную статью расхода въ суммѣ 800 руб., на устройство мостовъ и перевозовъ чрезъ рѣки: Аткару и Медвѣдицу съ ея протокомъ, пришла къ заключенію, что существующій на рѣкѣ Аткарѣ, между городомъ Аткарскимъ и Пригороднею Слободою мостъ, а равно и перевозъ во время половодья служатъ одинаково необходимымъ сообщеніемъ, какъ для населенія уѣзда и постороннихъ проѣзжающихъ, такъ и для города; а потому постановило: внести въ смѣту на сказанный предметъ только три части смѣтной статьи, т.-е. 600 р., а остальную четвертую часть—200 руб., отнести на счетъ города. Объ этомъ постановленіи Собранія Аткарская Земская Управа сообщила въ Аткарскую Городскую Управу, 16 декабря 1881 года, № 4156. На

это Городская Управа увѣдомила Земскую, что Дума въ экстренномъ засѣданіи, 11 января сего года, не нашла возможнымъ удовлетворить требованіе Земской Управы относительно участія въ перевозахъ и мостахъ чрезъ рѣку Аткару. А когда Земскою Управою была истребована копія съ сказаннаго постановленія Думы, то изъ оной усмотрѣно, что при обсужденіи этого вопроса, одинъ изъ гласныхъ Думы, С. А. Садовниковъ, заявилъ, что „дорога на Баланду есть почтовая, то въ такихъ слу„чаяхъ городъ не участвуетъ ни въ перевозахъ, ни въ „мостахъ, по этому онъ полагаетъ оставить отношеніе „Управы безъ уваженія". Вслѣдствіе этого заявленія, Дума постановила: „оставить требованіе Земской Упра„вы безъ уваженія". Аткарская Уѣздная Земская Управа, имѣя въ виду, что заявленіе гласнаго Думы г. Садовникова не вѣрно, такъ какъ почтоваго тракта отъ г. Аткарска до с. Баланды не существуетъ; а если въ с. Баландѣ и открыто почтовое отдѣленіе, то это сдѣлано почтовымъ вѣдомствомъ въ видѣ опыта и единственно вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго населенія, принявшаго на себя значительныя противу казны издержки по содержанію почтоваго отдѣленія, да и самая почта, по согласію Аткарскаго Земства, тоже, въ видахъ доставленія населенію края большихъ въ данномъ случаѣ удобствъ, доставляется въ существующіе въ уѣздѣ почтовые пункты на земскихъ лошадяхъ. Наконецъ, о значеніи сказаннаго тракта былъ возбужденъ вопросъ въ Чрезвычайномъ Аткарскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, 19 ноября 1881 года, въ составѣ гласныхъ котораго участвовали четыре представителя отъ города, въ томъ числѣ и гласный Думы, г. Садовниковъ, и Собраніе не признало этотъ трактъ почтовымъ. Если-бы дѣйствительно этотъ трактъ былъ почтовымъ,

то Аткарское Земство неприминуло бы возбудить ходатайство объ отнесеніи содержанія его на счетъ Губернскаго Земства, по примѣру другихъ, существующихъ въ уѣздѣ почтовыхъ трактовъ. Земская Управа просила Городскую настоящій вопросъ представить вновь на обсужденіе Думы, предположивъ притомъ, что Аткарская Городская Дума, обсуждая въ первый разъ сказанный вопросъ, была поставлена заявленіемъ гласнаго г. Садовникова на ложную почву. Причемъ Земская Управа присовокупила, что сказанный вопросъ не есть собственное измышленіе Земской Управы, а послѣдствіе постановленія Земскаго Собранія, въ засѣданіи котораго, какъ выше сказано, принимали участіе и гласные отъ города. На это послѣдне сообщеніе Городская Управа, отъ 16 іюня, № 785, увѣдомила Земскую Управу, что „по докладѣ отношенія Земской Уп„равы Городской Думѣ, послѣдняя, въ засѣданіи 2-го „мая, принимая во вниманіе, что мостъ въ г. Аткарскѣ „чрезъ рѣку Аткару служитъ единственнымъ трактомъ „казенной и земскихъ почтъ для доставленія въ разныя „предѣлы уѣзда корреспонденцій и имѣя въ виду, *что „Земство приняло въ свое содержаніе казенную почту, „за что и получаетъ отъ казны денежное вознагражде„ніе* и, наконецъ, не считая себя обязанной заботиться „о земскихъ сообщеніяхъ, постановила: въ ходатайствѣ „Земской Управы объ участіи города въ содержаніи „моста и перевозовъ чрезъ рѣку Аткару, отказать“.

Аткарская Уѣздная Земская Управа, отъ 19 іюня, № 1701, представляя все изложенное на разсмотрѣніе г. Начальника губерніи, просила распоряженія его о привлеченіи Аткарскаго Городскаго Управленія къ участію съ Аткарскимъ Земствомъ въ содержаніи моста и

перевозовъ чрезъ рѣку Аткару, раздѣляющую городъ отъ Пригородней Слободы, такъ какъ категорическій въ этомъ отказъ Аткарской Городской Думы, по мнѣнію Земской Управы, явно противорѣчитъ 1949 ст. Город. Полож. (Св. Зак. т. II часть 1 суд. 1876 г.), гдѣ перечисляются всѣ предметы, относящіеся къ вѣдомству Городскаго Общественнаго Управленія, а въ томъ числѣ и устройство мостовъ, гатей, переправъ и что Аткарское Земство совершенно не получаетъ отъ казны никакого вознагражденія за доставку казенныхъ почтъ въ существующія въ уѣздѣ почтовыя отдѣленія, а только получаютъ установленные прогоны содержатели земскихъ станцій: Аткарской, Бѣлгазинской, Баландинской и Елапской. Но отъ г. Начальника губерніи не получено еще по этому предмету никакого отвѣта.

Обстоятельство это Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія и при этомъ доложить, что по устройству сказанныхъ трехъ мостовъ и перевозовъ, въ текущемъ году, израсходована Управою вся назначенная по смѣтѣ сумма 600—р. и кромѣ того, по недостатку первой,—изъ суммъ назначенныхъ на непредвидимые расходы—127 р. 88 к., а всего 727 р. 88 к. На всю эту сумму при дѣлахъ Управы имѣются оправдательныя документы. Кромѣ того, до истеченія годичнаго срока, т.-е. до полой воды будущаго 1883 года, по мнѣнію Управы, на ремонтъ мостовъ потребуется вѣроятно еще сумма, именно при замѣнѣ части ветхаго настила на мостахъ новымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

———

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 4-й.

По вопросу объ измѣненіи порядка доставленія погорѣльцамъ суммъ, назначенныхъ имъ въ вознагражденіе за пожарные убытки.

Саратовская Губернская Земская Управа, назначая изъ своего депозита суммы въ пособіе погорѣльцамъ, присылаетъ требованіе въ Уѣздную Управу на выдачу назначенной суммы погорѣльцу или мѣстному Волостному Правленію, посылая въ послѣднее другой экземпляръ требованія. Волостныя Правленія, получивши требованіе и не имѣя необходимости, по своимъ дѣламъ ѣхать въ городъ, очень часто передаютъ требованія самимъ погорѣльцамъ, а въ особенности при незначительности суммъ, назначаемыхъ въ выдачу. Погорѣльцы же (въ большинствѣ случаевъ по одиночкѣ), являются лично въ Земскую Управу за полученіемъ пособія, не обращая при этомъ вниманія, ни на разстояніе жительства своего отъ города, ни на цифру, назначенную ему въ пособіе, и такимъ образомъ исполняютъ это, какъ бы обязательное распоряженіе начальства; послѣдствіемъ чего выходитъ то, что погорѣлецъ, получая изъ Управы пособіе въ 2—3 рубля, из-

держиваетъ на поѣздку за ними 5—6 рублей. Слѣдовательно, получаемая лично погорѣльцемъ изъ Уѣздной Управы сумма, не только не можетъ служить ему подспорьемъ, а напротивъ, вредитъ ему въ экономическомъ отношеніи, и особенно—въ рабочую пору. Въ виду изложеннаго, Аткарская Уѣздная Земская Управа просила Саратовскую Губернскую—не признаетъ-ли она возможнымъ измѣнить существующій порядокъ выдачи пособій погорѣльцамъ. При этомъ Уѣздная Управа находила съ своей стороны возможнымъ, небольшія суммы, приблизительно до 100 р., пересылать по земской почтѣ въ подлежащія Волостныя Правленія для выдачи погорѣльцамъ, а Волостныя Правленія, получивши деньги, дѣлали-бы росписки па имѣющихся у нихъ требованіяхъ Губернской Управы.

На это Саратовская Губернская Управа, отъ 26-го іюля сего года, № 5475, увѣдомила Уѣздную Управу, что она, разсмотрѣвъ отношеніе Аткарской Уѣздной Земской Управы по этому предмету, нашла, что нынѣ существующій порядокъ выдачи вознагражденія погорѣльцамъ установленъ съ 1871 года. Сущность сего порядка заключается въ томъ, что погорѣлецъ, получивъ отъ мѣстнаго Волостнаго Правленія увѣдомленіе о назначеніи ему вознагражденія съ точнымъ указаніемъ размѣра онаго, выбираетъ одинъ изъ способовъ полученія назначенной суммы—или лично, или чрезъ довѣреннаго, или же чрезъ мѣстное Волостное Правленіе, которое въ семъ послѣднемъ случаѣ обязано исполнить требованіе погорѣльца на основаніи циркуляра Губернской Управы отъ 11 октября 1873 года, за № 5812.

При такомъ порядкѣ не земство, а самъ погорѣлецъ, или довѣренное его лицо, или же, наконецъ, Во-

лостное Правленіе являются отвѣтчиками за правильное и своевременное доставленіе на мѣсто назначенной суммы.

Сообразивъ вышеизложенное съ требованіемъ Уѣздной Земской Управы, выраженнымъ въ отношеніи за № 1120, Губернская Управа, журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 24 сего іюля, опредѣлила: не измѣняя общаго установленнаго порядка по выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія, согласиться въ принципѣ на возможность допущенія для Аткарскаго уѣзда, въ видѣ исключенія, доставленія суммъ погорѣльцамъ по земской почтѣ черезъ мѣстное Волостное Правленіе съ тѣмъ во-первыхъ, чтобы пересылаемыя суммы не превышали своими размѣрами 100 рублей и во-вторыхъ, чтобы отвѣтственность за правильное и своевременное доставленіе назначеннаго къ выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія лежало-бы не на Аткарской Уѣздной Управѣ, а на Аткарскомъ Уѣздномъ Земствѣ. При этомъ Губернская Управа проситъ Уѣздную сообщить ей, согласится-ли Аткарское Уѣздное Земское Собраніе на принятіе Аткарскимъ Земствомъ отвѣтственности въ правильномъ и своевременномъ доставленіи погорѣльцамъ по Земской почтѣ суммъ чрезъ мѣстныя Волостныя Правленія и по полученіи утвердительнаго отвѣта, Губернскою Управою будетъ доложено о семъ первому Очередному Губернскому Земскому Собранію, съ цѣлью испрошенія разрѣшенія измѣнить установленный порядокъ въ смыслѣ требованія Аткарскаго Земства и съ объясненіемъ, какъ-бы могъ быть примѣненъ такой порядокъ къ существующему счетоводству и отчетности.

Настоящій вопросъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 5-й.

По вопросу объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота.

Саратовская Губернская Земская Управа докладывала Очередному Губернскому Земскому Собранію 1879 года слѣдующее:

Экстренному Губернскому Земскому Собранію, бывшему въ маѣ мѣсяцѣ 1872 года, представлено было, между прочимъ на обсужденіе предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вопросу о необходимости обязательнаго убиванія зачумленнаго и подозрительнаго скота, съ выдачею вознагражденія владѣльцамъ онаго, какъ существеннѣйшей мѣры къ прекращенію чумы рогатаго скота.

Въ предложеніи отъ 30 октября 1871 года за № 1046, на имя Саратовскаго Губернатора, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ изъяснилъ: чума рогатаго скота, ежегодно появляющаяся во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, не рѣдко распространяется на огромныя пространства и составляетъ прямое общественное бѣдствіе. Весьма часто цѣлыя селенія остаются безъ скота и впадаютъ въ крайнее раззореніе. Административныя власти, при имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствахъ, не въ состояніи успѣшно бороться съ эпизоотіею. Скотовладѣльцы, особенно крестьяне, лишаясь въ скотѣ послѣдняго достоянія своего, стараются извлекать изъ зараженныхъ и павшихъ животныхъ возможныя для себя выгоды, не заботясь о вредныхъ отъ сего послѣдствіяхъ для обществъ; скотъ, больной чумою, нерѣдко выводится изъ зараженныхъ мѣстъ для продажи; шкуры животныхъ, павшихъ отъ чумы, снимаются и обращаются также въ продажу. Распространенію заразы способствуютъ,—а въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываютъ и прямою причиною появленія ея,—прогоняемые гурты скота; промышленники, изъ опасенія понести чувствительные убытки, стараются распродать свой скотъ и заявляютъ подлежащимъ властямъ о существующей въ гуртѣ болѣзни лишь при невозможности дальнѣйшаго скрытія ея.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, необходимо принять радикальныя энергическія мѣры противъ распространенія эпизоотіи. Такія мѣры, какъ вполнѣ доказано опытомъ многихъ иностранныхъ государствъ и нашихъ привислянскихъ губерній, должны состоять въ обязательномъ убиваніи зараженныхъ и подозрительныхъ животныхъ и затѣмъ въ тщательномъ очищеніи и

уничтоженіи (дезинфекціи) зачумленныхъ мѣстъ и вещей, съ выдачею хозяевамъ скота вознагражденія за убитый скотъ, изъ фонда, образуемаго посредствомъ сбора со всѣхъ скотовладѣльцевъ извѣстной мѣстности и съ отнесеніемъ на тотъ-же фондъ расходовъ по очищенію и дезинфекціи. Только при этихъ условіяхъ возможно достигнуть прекращенія зла, въ основѣ подрывающаго благосостояніе населенія и причиняющаго весьма важный ущербъ богатству и экономическому развитію всего государства. Сборъ со скотовладѣльцевъ, какъ показалъ тотъ-же опытъ, не можетъ быть слишкомъ для нихъ обременительнымъ и будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ обширнѣе районъ, на который распространится дѣйствіе означенныхъ мѣръ. Само собою разумѣется, что одновременно съ принятіемъ энергическихъ мѣръ для прекращенія заразы на мѣстномъ скотѣ, должны быть приняты такія же мѣры къ преграждению новаго занесенія заразы въ извѣстную мѣстность прогоняемыми гуртами скота.

Обращаясь затѣмъ къ способамъ введенія помянутыхъ мѣръ, г. Министръ полагалъ, что въ руководство по сему предмету слѣдуетъ взять правила, изданныя съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 20 день іюля 1870 года, и дѣйствующія въ привислянскомъ краѣ. Непремѣннымъ условіемъ успѣха этихъ мѣръ, по мнѣнію г. Министра должно быть:

1) Примѣненіе означенныхъ мѣръ къ одному лишь рогатому скоту въ случаяхъ появленія на немъ чумы, но съ распространеніемъ дѣйствія ихъ, по возможности, на большій районъ съ тѣмъ, чтобы сборъ, взимаемый со скотовладѣльцевъ, составлялъ общій фондъ, назначенный

для покрытія расходовъ по прекращенію чумы, въ какой-бы то ни было мѣстности этого района.

и 2) Ближайшее участіе самихъ скотовладѣльцевъ въ принятіи мѣръ противъ падежа; изъ среды этихъ лицъ должны быть избираемы члены въ особые чумные комитеты и участковыя отдѣленія ихъ. Комитетомъ этимъ между прочимъ слѣдуетъ предоставить: присужденіе владѣльцамъ за убитый скотъ вознагражденій, въ извѣстной, заранѣе опредѣленной. нормѣ; надзоръ за производствомъ очищенія и дезинфекціи, съ опредѣленіемъ потребнаго для сего расхода и вообще принятіе всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя. по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будутъ признаны необходимыми для скорѣйшаго и болѣе вѣрнаго уничтоженія заразы.

По обсужденіи этого предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и приложенныхъ къ предложенію, въ видѣ руководства, правилъ для пресѣченія чумы на рогатомъ скотѣ въ привислянскихъ губерніяхъ и записки ветеринарнаго комитета о необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ чумы рогатаго скота, (кн. журнал. Экстр. Собр. 1872 г.). Губернское Собраніе постановило къ разрѣшенію два вопроса.

Одинъ:—Признается-ли вообще обязательное страхованіе рогатаго скота полезнымъ? и *другой*:—признается-ли необходимымъ, при обязательномъ страхованіи рогатаго скота, и обязательное убиваніе зачумленнаго и подозрительнаго скота. съ вознагражденіемъ хозяевъ за убитый ихъ скотъ? Затѣмъ, прійдя по обоимъ этимъ вопросамъ къ утвердительному единогласному заключенію, Собраніе, въ засѣданіи 22 мая 1872 года, постановило:

По первому вопросу:

а) Признать, что обязательное страхованіе рогатаго скота не только полезно, но и необходимо.

б) Просить Правительство, чтобы страхованіе это было введено единовременно, въ цѣлой Россіи, или, по возможности, въ большомъ числѣ губерній.

в) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о введеніи страхованія скота въ Саратовской губерніи не иначе, какъ одновременно съ Саратовскою губерніею и въ губерніяхъ Пензенской, Тамбовской, Симбирской, Воронежской, земли войска Донскаго и Астраханской губерніи;

и г) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о допущеніи въ Правительственную Коммисію, которая будетъ заниматься составленіемъ правилъ о пресѣченіи чумы на рогатомъ скотѣ, по одному эксперту отъ каждаго Губернскаго Собранія; если-же это ходатайство почему либо не будетъ уважено, то просить, прежде окончательнаго утвержденія этихъ правилъ, о присылкѣ ихъ на обсужденіе Губернскихъ Собраній.

По второму вопросу:

а) Признать необходимымъ, при обязательномъ страхованіи рогатаго скота и обязательное убиваніе зачумленнаго и подозрительнаго скота, съ вознагражденіемъ хозяевъ за убитый ихъ скотъ.

и б) Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ ассигнованіи извѣстной суммы въ Губернскую Управу, для безостановочной выдачи вознагражденія, по мѣрѣ необходимости, хозяевамъ убитаго скота на мѣстахъ эпизоотіи. Всѣ ходатайства Собранія по вопросу объ

обязательномъ страхованіи рогатаго скота, Правительствомъ оставлены безъ отвѣта. Вопросъ-же объ убиваніи зачумленнаго и подозрительнаго рогатаго скота нынѣ разрѣшенъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 іюля 1879 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, каковой законъ подлежитъ приведенію въ исполненіе не по волѣ Земства, а по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 3 іюня 1879 года мнѣніи Государственнаго Совѣта сказано: 1) При появленіи на скотѣ признаковъ чумной заразы, зачумленныя и подозрѣваемыя въ зачумленіи животныя изъ мѣстнаго рогатаго скота немедленно убиваются. Трупы убитыхъ и павшихъ животныхъ сжигаются или зарываются въ землю на глубину не менѣе двухъ съ половиною аршинъ. Въ случаѣ зарытія труповъ, кожи на нихъ предварительно изрѣзываются. Зачумленные же скотомъ предметы сожигаются или очищаются отъ заразы. При всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ соблюдаются необходимыя мѣры предосторожности противъ распространенія заразы. *Примѣчаніе.* Установленная въ настоящей статьѣ мѣра убиванія зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ вводится въ дѣйствіе не одновременно по всей Имперіи, а постепенно, соотвѣтственно оказывающейся въ томъ необходимости, по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

2) За убитый скотъ и истребленные предметы, владѣльцамъ оныхъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ ст. 3, немедленно выдается вознагражденіе, которое не можетъ быть обращаемо, безъ согласія владѣльца, на пополненіе казенныхъ и частныхъ

взысканій. 3) Владѣльцы скота, убитаго по распоряженію подлежащихъ властей, если не заявили своевременно о заболѣваніи его, не имѣютъ права на полученіе какого-либо вознагражденія. 4) Издержки на вознагражденіе за убитый скотъ и истребленные предметы, на содержаніе необходимаго въ уѣздахъ числа ветеринаровъ, фельдшеровъ и на другіе расходы по прекращенію чумной заразы, относятся на общій по губерніи или уѣзду земскій сборъ, а въ случаѣ невозможности сего—на указанный въ ст. 7 особый источникъ. 5) Въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе убиваніемъ зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и принятіи всѣхъ вообще установленныхъ закономъ мѣръ предупрежденія и прекращенія чумы на скотѣ возлагается на земскія учрежденія, при содѣйствіи полиціи. Назначеніе необходимаго на каждый уѣздъ числа ветеринаровъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ и слѣдующаго имъ содержанія, установленіе на опредѣленные сроки нормальной оцѣнки рогатаго скота по возрастамъ, для выдачи вознагражденія за убитыхъ животныхъ и указаніе случаевъ, въ коихъ вознагражденіе можетъ быть выдаваемо въ размѣрѣ, превышающемъ нормальную оцѣнку, возлагается на Губернскія Земскія Собранія. 6) Губернскими Земскими Собраніями составляются въ порядкѣ, опредѣленномъ стат. 1937 и слѣд. общ. учрежден. губ. (Св. Зак. т. изд. 1876 г.), постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ. Въ постановленіяхъ сихъ должно быть опредѣлено: какъ производится наблюденіе за появленіемъ чумной заразы, кому и какимъ порядкомъ должны быть подаваемы заявленія о заболѣвшихъ животныхъ,

какъ должно производиться убиваніе этихъ животныхъ, какого рода требуются удостовѣренія для полученія вознагражденія за убитый скотъ, на какихъ основаніяхъ дѣлается оцѣнка зараженныхъ чумою и подлежащихъ истребленію предметовъ и въ какомъ порядкѣ выдается за нихъ вознагражденіе. 7) Для покрытія расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы мѣстнаго рогатаго скота, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, въ случаѣ необходимости, предоставляется установлять особый сборъ со скотовладѣльцевъ, въ размѣрѣ опредѣленнаго процента съ оцѣнки рогатаго скота. Сборъ этотъ можетъ быть употребляемъ только на прямое его назначеніе. Опредѣленіе порядка взиманія и расходованія онаго предоставляется Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ. 8) Установленіе сбора со скотовладѣльцевъ въ размѣрѣ свыше полутора процента съ оцѣнки рогатаго скота, допускается не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. 9) Въ губерніяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе убиваніемъ зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота, равно какъ и принятіе всѣхъ вообще установленныхъ закономъ мѣръ для предупрежденія чумы на скотѣ, относятся къ обязанностямъ полиціи. Всѣ же остальныя распоряженія, указанныя въ ст. 5 и 6, возлагаются на Губернскіе Распорядительные Комитеты (а въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской—на Губернскія Правленія), съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Хотя немедленнаго введенія убоя зачумленнаго скота и не предстоитъ въ Саратовской губерніи, но такъ какъ требующаяся этимъ новымъ закономъ организація всего дѣла должна быть подготовлена заблаговременно и обсуждена, на основаніи указанной 9271 ст., первона-

чально въ Уѣздныхъ Земскимъ Собраніяхъ, то Губернская Управа полагала бы въ настоящее время разрѣшить нѣкоторые принципальные вопросы:

1) На какой сборъ относить издержки на вознагражденіе за убитый скотъ и истребленные предметы, на содержаніе необходимаго въ уѣздахъ числа ветеринаровъ, фельдшеровъ и на другіе расходы по прекращенію чумной заразы,

Распредѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя, на основаніи 62 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, принадлежитъ исключительно власти Губернскаго Земскаго Собранія, посему вопросъ этотъ нынѣ же можетъ быть разрѣшенъ окончательно.

Въ виду того, что для каждаго уѣзда отдѣльно было бы весьма затруднительно принимать исключительно на свой счетъ издержки по вознагражденію за убитый скотъ и истребленныя вещи, которыя въ несчастный годъ были-бы весьма обременительны и могли бы разстроить уѣздное хозяйство, тогда какъ для цѣлой губерніи эти расходы были бы менѣе чувствительны, ибо нѣтъ основанія принимать, чтобы во всѣхъ уѣздахъ одновременно существовала чума, то, кажется, справедливѣйшимъ признать этотъ расходъ губернскою повинностію. Что же касается до расхода по организаціи управленія, т.-е. на содержаніе ветеринаровъ, фельдшеровъ, разъѣзды ихъ и Коммисіи, на дезинфекціонные припасы, равно и на другіе предметы, вызываемые устройствомъ означенной организаціи, то такъ какъ эти расходы постоянные и будутъ существовать во всѣхъ уѣздахъ болѣе или менѣе пропорціонально и выборъ

служащихъ лицъ ближе всего можетъ быть предоставленъ уѣзднымъ учрежденіямъ, то было бы основательно издержки на эти предметы отнести къ уѣзднымъ повинностямъ.

Обращаясь къ разрѣшенію вопроса, на какіе сборы слѣдовало бы отнести расходы какъ того, такъ и другаго рода, необходимо принять во вниманіе, что при значительности сбора съ недвижимыхъ имуществъ, въ особенности вслѣдствіе платежа гарантіи, какого сбора въ другихъ губерніяхъ не существуетъ, было бы весьма обременительно расходы, вызываемые новымъ узаконеніемъ, разложить на эти же имущества, особенно по причинѣ неизвѣстности размѣра этихъ расходовъ, а какъ этотъ же законъ предоставляетъ Земскимъ Собраніемъ право установленія новаго сбора со скотовладѣльцевъ не свыше 1½% съ оцѣнки рогатаго скота, то надлежало бы теперь же опредѣлить: что со введеніемъ въ Саратовской губерніи убоя зачумленнаго скота, установляется и сборъ со скотовладѣльцевъ, въ размѣрѣ 1½% съ оцѣнки рогатаго скота.

Въ Саратовской губерніи въ 1878 г. состояло 538 т. головъ рогатаго скота, который представляетъ стоимость (считая по 20 р.) 10.760,000 руб., полтора процента съ которыхъ составляетъ 161,400 р.; этой суммы вѣроятно будетъ достаточно для покрытія расходовъ. Но такъ какъ можетъ быть, что этой суммы на всѣ расходы и не достанетъ, то необходимо нынѣ же установить, какимъ порядкомъ недостающія суммы должны быть разложены. Въ этомъ случаѣ, по мнѣнію Губенской Управы, слѣдовало бы: признавъ, что вознагражденіе за убитый скотъ и истребленные предметы

никогда не относятся на сборы съ недвижимыхъ имуществъ, прочіе расходы, отнесенные выше ко второму роду, могутъ упадать на уѣздныя средства, а потому расходы эти съ самаго же начала должны быть внесены въ уѣздныя смѣты къ сбору съ имуществъ или производимы изъ уѣздныхъ запасныхъ капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года будутъ возвращаемы уѣздамъ изъ остатковъ отъ вышеупомянутаго сбора со скотовладѣльцевъ, пропорціонально издержкамъ уѣздовъ.

2) Какъ распредѣлить уѣзды на ветеринарные участки, сколько назначить на каждый уѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, какое имъ присвоить содержаніе, какой способъ установить для нормальной оцѣнки скота и на какой срокъ и въ какихъ случаяхъ могутъ быть допускаемы исключенія, какой порядокъ установить для взиманія и расходованія оцѣночнаго со скота сбора?

Всѣ эти вопросы требуютъ ближайшихъ въ уѣздахъ соображеній, потому не могутъ быть разрѣшены нынѣ же. Губернская Управа полагаетъ, что предварительное обсужденіе ихъ должно быть возложено на Уѣздныя Земскія Собранія будущей очередной сессіи, на каковыя заключенія должны быть доставлены въ Губернскую Управу столь благовременно, чтобы она имѣла время составить самый проектъ правилъ; если же Очередныя Собранія не могутъ состояться въ такомъ расчетѣ, чтобы дать Губернской Управѣ составить вышеуказанныя правила, то Уѣздныя Управы должны созвать Экстренныя Собранія.

3) Какія установить мѣры предупрежденія и прекращенія чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ.

Установленіе этихъ мѣръ обусловливается частію разрѣшеніемъ предыдущихъ вопросовъ, а потому и онѣ не могутъ быть установлены нынѣ же, тѣмъ болѣе, что для установленія ихъ обязательно для Губернскаго Земскаго Собранія имѣть отзывы Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. По сему Управа полагала бы: поручить Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ обсудить изложенное въ пунктѣ 6 вышеприведеннаго закона, въ связи съ дѣйствующими нынѣ узаконеніями по предупрежденію и прекращенію чумной заразы на скотѣ и изложенными въ Уставѣ медицинской полиціи.

Губернское Земское Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ и принявъ во вниманіе, что возбужденный въ немъ вопросъ имѣетъ весьма важное и существенное значеніе, что для правильнаго разрѣшенія его необходимо имѣть всѣ требующіяся мѣстныя статистическія данныя и что какъ эти данныя, такъ и всѣ необходимыя по означенному вопросу и указанныя въ докладѣ Губернской Управы свѣдѣнія, могутъ быть собраны съ большимъ удобствомъ Уѣздными Земскими Управами на мѣстѣ,— въ засѣданіи 17 декабря 1880 г., постановило: докладъ Губернской Управы объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣзднымъ Управамъ собрать на мѣстахъ необходимыя по сему вопросу свѣдѣнія и потомъ уже передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Губернская Управа, сообщая объ этомъ постановленіи Губернскаго Собранія, проситъ Аткарскую

Земскую Управу сообщить ей въ свое время копію съ того опредѣленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое состоится по означенному вопросу, для доклада Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Все изложенное Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предоставить на обсужденіе Земска-Собранія и притомъ доложить, что по вновь собраннымъ Управою чрезъ Волостныя Правленія свѣдѣніямъ, наличность рогатаго скота въ настоящемъ году опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ: принадлежащаго сельскимъ обществамъ рогатаго скота по возрастамъ: до одного года 27,381, болѣе года 67,162 головы и частнымъ владѣльцамъ: до одного года 2394 и болѣе года 12,432 головы, а всего въ уѣздѣ рогатаго скота 109,369 головъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 6-й.

О взиманіи судебныхъ сборовъ Мировыми установленіями.

Саратовское Губернское Правленіе, при отношеніи отъ 22 августа 1881 года, за № 4681, препроводило въ Аткарскую Уѣздную Земскую Управу копію съ указа Правительствующаго Сената отъ 27 іюля 1881 г., за № 27424, о взиманіи судебныхъ сборовъ Мировыми установленіями. Въ копіи этой значится:

„Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе „Министра Юстиціи, отъ 15-го іюля 1881 года за № „13931, слѣдующаго содержанія: Согласно статьѣ 8 „Правилъ о взиманіи судебныхъ сборовъ Мировыми ус- „тановленіями, распубликованныхъ въ Собраніи узакон. „и распор. Правит. 1877 года (№ 83 ст. 912), собран- „ныя суммы передаются означенными установленіями „по истеченіи каждаго мѣсяца и не позже дня перваго „въ наступившемъ мѣсяцѣ Съѣзда Мировыхъ Судей, въ „мѣстныя Казначейства при общихъ вѣдомостяхъ о пе- „редаваемыхъ деньгахъ, но съ показаніемъ ихъ отдѣль-

„нымъ пунктомъ въ числѣ партикулярныхъ суммъ". По „соглашенію Министерствъ Юстиціи, Финансовъ и Госу-„дарственнаго Контроля и на основаніи п. 10 ст. 1 „ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 10 мая 1877 года, мнѣ-„нія Государственнаго Совѣта, объ установленіи выше-„упомянутыхъ сборовъ (Полн. собр. закон. № 57322), „приведенная статья была дополнена слѣдующимъ (2-мъ) „примѣчаніемъ: „Въ тѣхъ случаяхъ, когда Уѣздныя „Земскія Собранія и Городскія Думы (въ С.-Петербур-гѣ, Москвѣ и Одессѣ) признаютъ внесеніе упоминае-„мыхъ въ этой статьѣ сборовъ въ Казначейство не-„удобнымъ, суммы этихъ сборовъ могутъ быть переда-„ваемы Мировыми Судьями и ихъ Съѣздами непосред-„ственно Земской Управѣ или Городской Думѣ, по при-„надлежности, порядкомъ, который будетъ установленъ „этими учрежденіями". О семъ распубликовано было въ „№ 94 Собр. узак. и распоряженій прав. за 1878 годъ „(ст. 342). Нынѣ, по сношеніи съ Министерствомъ Фи-„нансовъ и Государственнымъ Контролемъ, Министръ „Юстиціи нашелъ нужнымъ 2-е примѣчаніе къ ст. 8-й „Правилъ о взиманіи судебныхъ сборовъ Мировыми уч-„режденіями изложить слѣдующимъ образомъ: „Въ тѣхъ „случаяхъ, когда мѣстныя Уѣздныя Земскія Собранія и „Городскія Управленія признаютъ внесеніе упоминае-„мыхъ въ этой статьѣ сборовъ въ Казначейство не-„удобнымъ, суммы этихъ сборовъ могутъ быть переда-„ваемы Мировыми Судьями и ихъ Съѣздами непосред-„ственно подлежащей Земской Управѣ или Городскому „Управленію, по принадлежности, порядкомъ, который „будетъ установленъ этими учрежденіями."

Настоящій вопросъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Ат-

карскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію -- 1882 года.

№ 7-й.

Объ устройствахъ помѣщеній при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Аткарскаго Округа для свидѣтелей и храненія архивныхъ дѣлъ.

Съѣздъ Мировыхъ Судей Аткарскаго Мироваго Округа, отъ 7 ноября 1880 года, за № 1050, увѣдомилъ Уѣздную Земскую Управу, что г. Министръ Юстиціи, препроводивъ къ Предсѣдателю Съѣзда выписку изъ отчета бывшаго члена Саратовской Судебной Палаты, г. Пояркова, о произведенномъ имъ обозрѣніи дѣлопроизводства Мировыхъ Судебныхъ установленій Аткарскаго округа, поручилъ ему предложить оную на разсмотрѣніе Съѣзда для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію указанныхъ въ выпискѣ упущеній и о послѣдующемъ увѣдомить Министерство Юстиціи. Мировой Съѣздъ, разсмотрѣвъ сказанную выписку, нашелъ, что въ ней указывается, между прочимъ, слѣдующее: Помѣщеніе Съѣзда въ Земскомъ домѣ не вполнѣ

удобно, такъ какъ нѣтъ особой комнаты (кромѣ передней) для свидѣтелей и нѣтъ помѣщенія для архива, который помѣщается во дворѣ, въ сырой постройкѣ, почему, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 1 сего ноября, опредѣлилъ: просить Аткарскую Уѣздную Земскую Управу озаботиться устройствомъ болѣе удобнаго помѣщенія для архива Съѣзда и отдѣльной комнаты для свидѣтелей.

О постановленіи этомъ Мировой Съѣздъ, сообщая Земской Управѣ, проситъ о послѣдующемъ увѣдомить.

На это Управа увѣдомила Съѣздъ 27 января 1881 года № 268, что требованіе Съѣзда она считаетъ въ настоящее время не исполнимымъ, такъ какъ свободныхъ помѣщеній при земскомъ домѣ нѣтъ, а съ другой стороны—Собраніемъ не ассигновано суммъ на устройство просимыхъ помѣщеній.

Объ этомъ Аткарская Земская Управа имѣетъ честь доложить Аткарскому Земскому Собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 8-й.

По взысканіямъ конторы Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній съ Аткарской Земской Управы суммъ, за леченіе въ Александровской больницѣ сифилитическихъ больныхъ изъ жителей Аткарскаго уѣзда.

Очередное Аткарское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 24 октября 1879 года, заслушивая докладъ Аткарской Земской Управы о томъ, что Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ январской сессіи 1877 года, всѣ расходы на леченіе сифилитиковъ въ губернской больницѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство обязано лечить ихъ безплатно,—отнесены къ обязанностямъ Уѣздныхъ Земствъ, въ размѣрѣ, установленномъ за леченіе частныхъ больныхъ, а также и о томъ, что вслѣдствіе этого постановленія Губернскаго Собранія, конторою Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній предъявлено къ Уѣздной Управѣ требованій объ уплатѣ суммъ за леченіе въ Саратовской Александровской больницѣ сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда, всего на 618 руб. 77 к.,—постановило: сум-

му 618 77 коп. внести въ смѣту на 1880 годъ, для уплаты оной конторѣ Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній, за леченіе въ Саратовской Александровской больницѣ сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда, причемъ Собраніе поручило Земской Управѣ войдти въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ отнесеніи расхода этого, на будущее время на Губернскій земскій сборъ. О постановленіи этомъ Уѣздная Управа сообщила Саратовской Губернской 15 декабря того-же 1879 года, № 2928, для представленія ходатайства Аткарскаго Земства на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія. Между тѣмъ, ассигнованной Земскимъ Собраніемъ суммы 618 р. 77 коп. Уѣздная Управа, въ прежнемъ составѣ членовъ, не платила конторѣ Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній, вѣроятно по неимѣнію свободныхъ суммъ Уѣзднаго Земскаго сбора. Наконецъ, Уѣздная Управа, въ новомъ составѣ членовъ, не имѣя въ виду разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія по возбужденному Аткарскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайству по этому предмету, просила Губернскую Управу сообщить свѣдѣніе о положеніи этого дѣла, увѣдомивъ при этомъ, что послѣ постановленія Аткарскаго Земскаго Собранія, поступили новыя требованія отъ конторы Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній, удовлетворять которыя Управа, впредь до разрѣшенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства Аткарскаго Земства, не находитъ возможнымъ. На это Губернская Управа, отъ 13 марта сего 1882 года № 1971, увѣдомила Уѣздную Управу, „что ходатайство Аткар-„скаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ отнесеніи „на будущее время расхода за леченіе въ Александров-„ской больницѣ сифилитическихъ больныхъ Аткарскаго

„уѣзда на губернскій земскій сборъ, приготовлено было къ докладу Губернскому Земскому Собранію въ „двѣ предшествовавшія сессіи его, но, по недоходившей до него очереди, осталось и до сего времени не „заслушаннымъ, вслѣдствіе чего вновь будетъ приготовлено къ докладу первому, имѣющему быть за симъ, „Очередному или Экстренному Губернскому Земскому „Собранію. Что же касается, затѣмъ, собственно до „уплаты, впредь до этого времени, денегъ за леченіе „сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда, то, по мнѣнію Гу„бернской Управы, означенное выше ходатайство Ат„карскаго Земства не должно-бы было пріостанавливать „таковую, такъ какъ расходы по леченію сифилитиковъ „изъ жителей уѣздовъ, съ ихъ городами, отнесены къ „повинностямъ уѣзднымъ, по постановленію Губернска„го Земскаго Собранія 17 января 1877 года, которое „пока остается въ силѣ". Послѣ этого, а именно въ іюнѣ мѣсяцѣ, Уѣздною Управою отчислена изъ уѣзднаго сбора въ Губернскій депозитъ вся назначенная Земскимъ Собраніемъ въ 1878 году сумма 618 р. 77 коп., на уплату конторѣ Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній, за леченіе въ Александровской больницѣ сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда; но несмотря на эту уплату, со времени постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ Управу поступило новыхъ требованій отъ конторы благотворительныхъ заведеній, объ уплатѣ денегъ за леченіе въ Александровской больницѣ сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда на сумму 354 руб. 75 коп., въ томъ числѣ съ мѣщанъ г. Аткарска 15 р. 51 коп.

Излагая обстоятельства настоящаго дѣла, Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предста-

вить на разрѣшеніе Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ: слѣдуетъ-ли Управѣ, до разрѣшенія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства Аткарскаго Земства, платить конторѣ Саратовскихъ Земскихъ благотворительныхъ заведеній, взыскиваемыя оною деньги, за леченіе въ Александровской больницѣ сифилитиковъ Аткарскаго уѣзда, и, при утвердительномъ на это отвѣтѣ,—изъ какихъ именно источниковъ производить эту уплату. При этомъ Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что каждое требованіе конторы благотворительныхъ заведеній провѣряется Управою на мѣстахъ чрезъ подлежащія Волостныя Правленія, и уплата денегъ за леченіе производится только въ такомъ случаѣ, когда лицо, показанное въ требованіи, дѣйствительно принадлежитъ къ числу жителей Аткарскаго уѣзда, и имъ не была уплачена еще взыскиваемая съ него сумма, въ противномъ случаѣ, контора благотворительныхъ заведеній поставляется о томъ въ извѣстность. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— —

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 9-й.

О деньгахъ 42 руб. 20 коп., внесенныхъ Земскою Управою въ казну, въ возвратъ израсходованныхъ Уѣздными землемѣрами, при отмежеваніи крестьянскихъ надѣловъ.

Аткарская Земская Управа, въ 4-ю статью смѣты потребностей обязательныхъ, именно на содержаніе Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія на 1882 годъ, вносила сумму 42 руб. 20 к. по требованію Саратовскаго Губернскаго Правленія, слѣдующую въ возвратъ казнѣ, въ уплату израсходованныхъ Уѣздными землемѣрами: Аткарскимъ—Божуковымъ и Камышинскимъ- Яковлевымъ, въ 1878 и 1869 годахъ, при отмежеваніи ими крестьянскихъ надѣловъ, въ разныхъ селеніяхъ Аткарскаго уѣзда. Земское Собраніе, назначая по смѣтѣ сумму, необходимую на содержаніе Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ въ 1882 году, о сказанной суммѣ умолчало; поэтому она и не была внесена въ смѣту, утвержденную Собраніемъ, Уѣздная Управа, имѣя въ виду, во 1-хъ, массу повтореній Саратовскаго Губернскаго Правленія о взносѣ сказанной

суммы въ казну, и во 2-хъ—314 ст. X т. ч. III межевыхъ законовъ, по продол. 1876 года, гдѣ, между прочимъ, говорится, что „въ случаѣ командированія уѣздныхъ землемѣровъ для ограниченія выкупныхъ крестьянскихъ земель, имъ отпускаются суточныя деньги, въ установленномъ размѣрѣ, изъ поземельнаго сбора на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій",— въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, внесла всю сказанную сумму 42 руб. 20 коп. въ Аткарское Уѣздное Казначейство, увѣдомивъ о томъ, въ тоже время, Саратовское Губернское Правленіе.

О распоряженіи этомъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и присовокупить, что внесенная Управою въ Казначейство сумма 42 р. 20 к. отнесена на счетъ смѣтной статьи, назначенной Собраніемъ на непредвидимые расходы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 10-й.

Объ ассигнованіи суммы на наемъ квартиры для Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.

Аткарское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, отъ 4 августа сего года, № 1650, увѣдомило Земскую Управу, что оно, въ засѣданіи своемъ 2 августа, выслушавъ словесный докладъ г. Непремѣннаго Члена—о квартирѣ на предстоящій, по окончаніи нынѣшняго контракта, годъ, для Уѣзднаго Присутствія, нашло съ своей стороны слѣдующее: 1) что помѣщеніе, предназначенное для Уѣзднаго Присутствія Земскимъ Собраніемъ, гдѣ помѣщается въ настоящее время земскій банкъ, рѣшительно неудобно, такъ какъ заключаетъ въ себѣ всего одну комнату въ 3 сажени длины и 2½ ширины, а такъ равно неудобно и больничное помѣщеніе, предложенное г. Предсѣдателемъ Управы Присутствію взамѣнъ банковскаго помѣщенія потому же, почему оно оказалось неудобнымъ для больницы, т.-е.: а) воздухъ удушливъ и пропитанъ міазмами; б) въ такомъ состояніи оно, посѣщаемое часто крестьянскимъ населеніемъ, можетъ послужить разсадникомъ въ уѣздѣ болѣзней; 2) что для Присутствія необходимо имѣть по меньшей мѣрѣ четыре комнаты, изъ которыхъ одну не менѣе 9 квадратныхъ саженъ, для засѣданія Присутствія, въ которое нерѣдко бываетъ вызвано по дѣламъ человѣкъ по 10 и болѣе свидѣтелей и участвующихъ, въ остальныхъ двухъ комнатахъ необходимо размѣстить канцелярію и архивъ, который въ настоящее время хранится въ пяти шкафахъ, занимающихъ около пяти погонныхъ въ аршинъ шириной сажень. Во время своихъ совѣщаній, Присутствіе не можетъ допустить присутствія публики, равно неудобно предоставлять ей на это время канцелярію и архивъ, почему необходима четвертая комната, долженствующая служить или комнатою для совѣщаній, или комнатою пріемной; 3) что настоящее помѣщеніе удовлетворяетъ потребностямъ

Присутствія и домохозяинъ изъявилъ свое согласіе предоставить Присутствію таковое на прежнихъ контрактныхъ условіяхъ до 1 ноября сего года; въ виду чего Присутствіе, отказываясь отъ предложенныхъ Земскимъ Собраніемъ и Предсѣдателемъ Управы помѣщеній, впредь до разрѣшенія этого вопроса о квартирѣ Земскимъ Собраніемъ, имѣющемъ быть въ октябрѣ мѣсяцѣ, проситъ Аткарскую Земскую Управу доложить Земскому Собранію: а) о рѣшительной невозможности помѣстить Присутствіе въ предложенныхъ Земствомъ помѣщеніяхъ, въ виду изложенныхъ соображеній Присутствія; б) просить Собраніе, или указать Присутствію другое, болѣе удобное, помѣщеніе, или же ассигновать сумму по примѣру прежнихъ лѣтъ на наемъ частнаго помѣщенія, и в) ассигновать 41 р. для уплаты за квартиру Присутствія по 1 ноября.

Вопросъ этотъ Аткарская Земская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— — —

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 11-й.

Объ упраздненіи должности земскаго оспопрививателя, состоящаго при Еланскомъ врачебномъ участкѣ.

Бывшій земскій врачъ Еланскаго врачебнаго участка, г. Лебедевъ, письменно заявилъ Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію, 1879 года, о полезной дѣятельности оспопрививателя Еланской волости Сахарова, ходатайствовалъ предъ Собраніемъ назначить Сахарова въ участковые оспенники Еланскаго врачебнаго участка, съ назначеніемъ ему добавочнаго отъ Земства содержанія и выдачею безъ прогоновъ открытаго листа для разъѣздовъ по дѣламъ службы, съ цѣлью слѣдить за прочими оспенниками. Вслѣдствіе этого ходатайства, Земское Собраніе, 23 октября того же года, постановило: поручить Управѣ зачислить оспенника Сахарова на должность оспопрививателя по Еланскому врачебному участку, съ производствомъ ему содержанія, присвоеннаго фельдшеру, и съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ комплектныхъ фельдшеровъ по Еланскому участку съ тѣмъ, чтобы таковыхъ было пять, вмѣсто назначенныхъ шести. При чемъ со-

держаніе, получаемое имъ въ настоящее время отъ Еланской волости, уже не должно быть ему выдаваемо. Согласно этого постановленія, оспенникъ Сахаровъ, съ января 1880 года, пользуется жалованіемъ 250 руб. въ годъ и открытымъ листомъ безъ прогоновъ на двѣ лошади. Члены Управы, посѣщавшіе селенія, находящіяся въ раіонѣ Еланскаго врачебнаго участка, убѣдились въ томъ, что оказанное Аткарскимъ Земствомъ оспеннику Сахарову, предъ другими поощреніе, приноситъ единственную матеріальную пользу только Сахарову, но населенію Еланскаго участка Сахаровъ не приноситъ совершенно никакой пользы. Такъ: онъ по прежнему занимается оспопрививаніемъ по одной Еланской волости, получая за это особое отъ волости вознагражденіе; пользуясь даровымъ разъѣздомъ на земскимъ лошадяхъ, онъ, Сахаровъ, хотя и бываетъ въ другихъ селеніяхъ Еланскаго врачебнаго участка, но это дѣлается имъ съ тою лишь цѣлію, чтобы этимъ показать свою дѣятельность, не принося притомъ дѣлу никакой пользы, такъ какъ въ каждой волости есть свой оспопрививатель, за дѣятельностію которыхъ слѣдятъ по возможности волостныя и сельскія начальства; дѣйствія же Сахарова не подчиняются никакому контролю и о дѣятельности своей, если только она существуетъ, Сахаровъ никому не отчитывается.

Обстоятельство это Аткарская Земская Управа представляетъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія на тотъ предметъ, не признаетъ ли Собраніе болѣе полезнымъ, упразднивъ, въ лицѣ оспенника Сахарова, земскаго оспопрививателя-контролера, опредѣлить въ Еланскій врачебный участокъ 6-го комплектнаго фельдшера, который, какъ спеціалистъ своего дѣла, долженъ

оказать большую пользу для населенія, нежели освенникъ Сахаровъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію—1882 года.

№ 12-й.

По вопросу объ отпускѣ съ Аткарской земской станціи лошадей чинамъ полиціи для разъѣздовъ ихъ по городу.

Аткарскій уѣздный исправникъ, въ отношеніи отъ 12 октября 1881 года, сообщилъ слѣдующее:

Въ примѣчаніи 2 къ ст. 1283 II т., изд. 1876 г., о составѣ и устройствѣ Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, значится: способы помѣщеній и разъѣздовъ чиновниковъ и служителей Полиціи опредѣляются въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ. Узаконеніями же этими постановляется, что въ городахъ для выѣздовъ Исправниковъ, засѣдателей и другихъ членовъ уѣздной полиціи содержатся при каждомъ Полицейскомъ Управленіи подводы (ст. 200 т. IV Уст. о зем. повин.).

Такимъ образомъ, Полицейскія Управленія, имѣя въ своемъ распоряженіи опредѣленное число лошадей, производятъ разъѣзды; причемъ употребленіе сихъ же лошадей по городу не ограничено никакими особыми запрещеніями, а напротивъ, въ примѣчаніи къ 206 ст. поясняется, что въ городахъ, также какъ и въ селеніяхъ, требованіе подводъ дѣлается на общемъ основаніи.

Между тѣмъ, содержатель земской станціи въ г. Аткарскѣ отъ исполненія сего отказывается и отзывается тѣмъ, что онъ будто-бы по условію не обязывался выполнять такія требованія. Но подобные отзывы со стороны подрядчика ставятъ полицейскихъ чиновъ въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ городъ состоитъ въ связи съ пригороднымъ населеніемъ крестьянъ Аткарской волости, куда почти постоянно должны отправляться полицейскіе чиновники по своимъ обязанностямъ; кромѣ того, городская земля, занимая весьма обширную площадь, врѣзывается въ уѣздъ съ одной стороны на нѣсколько верстъ; а потому разнаго рода происшествія не рѣдко заставляютъ отправляться туда для изслѣдованія событій; затѣмъ, въ верстѣ отъ города, находится вокзалъ желѣзной дороги, куда полицейскіе чины, по своей обязанности, весьма часто являются къ извѣстнымъ поѣздамъ. Такимъ образомъ, являются тысячи случаевъ, при которыхъ полиція изъ города переступаетъ въ уѣздъ, и потому лишать права пользоваться въ городѣ положенными для Полицейскаго Управленія лошадьми—я считаю крайне стѣснительнымъ.

Разъ законъ установляетъ содержаніе лошадей для чиновъ полиціи и подрядчики наняты, то они не вправѣ отказываться отъ исполненія сего, а тѣмъ болѣе—

входить въ разсужденіе: куда, зачѣмъ и почему требуются лошади, такъ какъ всякое злоупотребленіе въ данномъ случаѣ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности по закону, но задерживать подъ этими предлогами права не можетъ быть дано.

А потому г. Исправникъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ сдѣлать обязательнымъ для подрядчика земской станціи въ городѣ Аткарскѣ, чтобы онъ ни подъ какимъ предлогомъ не отказывалъ въ выдачѣ лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи по городу, и въ особенности Исправнику или помощнику его, которые, кромѣ обыкновенныхъ случаевъ, обязаны первые являться на пожаръ и принимать тамъ распоряженія пожарной командой.

Въ Сборникѣ Правительственныхъ распоряженій по дѣламъ, до земскихъ учрежденій относящихся, за 1864—1867 годы, тома 1-го въ отдѣлѣ IV министерскихъ распоряженій и указаній губернскимъ начальствамъ, подъ № 41, говорится слѣдующее:

Одна Уѣздная Земская Управа подрядила особаго поставщика лошадей для разъѣздовъ Исправника съ тѣмъ, чтобы поставщикъ имѣлъ право дѣлать остановки чрезъ каждыя 30 верстъ для корма лошадей. Причемъ Управа не опредѣлила способа разъѣздовъ полицейскихъ чиновниковъ въ самомъ городѣ.

По поводу заявленнаго полицейскими чиновниками неудобства такихъ остановокъ и по неопредѣленію способа разъѣзда ихъ въ городахъ, губернское начальство

представило обстоятельство это на разрѣшеніе Министерства.

Вслѣдствіе сего сообщено, что въ отношеніи постановки лошадей для разъѣздовъ полицейскихъ чиновниковъ и судебныхъ слѣдователей по уѣзду, Уѣздныя Земскія Управы обязаны руководствоваться 200—219 ст. Уст. зем. повин. и 6 ст. учр. суд. слѣд., и что для разъѣздовъ полицейскихъ чиновниковъ въ самыхъ городахъ особыхъ лошадей, по закону, не полагается.

Объ изложенномъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на обсужденіе Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 13-й.

По вопросу о назначеніи проводниковъ, для сопровожденія казенной почты во время половодья.

Аткарскій Уѣздный Исправникъ, при отношеніи отъ 28 февраля сего года, № 429, передалъ г. Предсѣда-

телю Управы приговоръ волостнаго схода Софьинской волости отъ 3 января, № 6, объ освобожденіи жителей той волости отъ исполненія натуральной повинности, по сопровожденію ими казенной почты во время половодья, для доклада этого ходатайства Земскому Собранію. Въ приговорѣ Софьинскаго волостнаго схода говорится слѣдующее: „крестьяне Софьинской волости, „ежегодно, по требованію почтоваго начальства, нани-„маютъ людей съ лошадьми, для провожанія во время „половодья почты, что составляетъ для нихъ не малый „расходъ, а между тѣмъ услугами почты, они почти не „пользуются, такъ какъ почтовая станція Колѣно, гдѣ „сдаютъ и принимаютъ корреспонденцію, находится отъ „села Софьина на разстояніи далѣе 25 верстъ, гдѣ „также находится и земскій почтовый пунктъ. Такимъ „образомъ жители Софьинской волости тратятъ на поч-„ту сотни рублей за то только, что имѣютъ удоволь-„ствіе видѣть, какъ почта проходитъ мимо ихъ по во-„лости. Но если сопровожденіе почты необходимо и „это требуетъ законъ, то одни-ли жители Софьинской „волости повинны въ этомъ? Почему, напримѣръ, эту по-„винность не исполняютъ съ ними наравнѣ и гг. земле-„владѣльцы? Неужели-же они бѣднѣе и несостоятель-„нѣе жителей Софьинской волости? Да кромѣ того, поч-„товая дорога большею частью пролегаетъ по землямъ „землевладѣльцевъ, слѣдовательно и они должны на-„равнѣ съ другими участвовать въ этой повинности; но „несмотря на это, жители Софьинской волости до сего „времени все одни и одни несутъ всю тяжесть этой „повинности; очевидно, что это для нихъ есть крайняя „несправедливость; по говоря безпристрастно, вѣдь поч-„та существуетъ не для однихъ жителей Софьинской „волости, а также и не для однихъ землевладѣльцевъ

„Софьинскаго края. а для цѣлаго уѣзда, слѣдователь-„но и повинность эту (деньгами) долженъ нести цѣлый „уѣздъ, а цѣлый уѣздъ, это есть земство“. По этому Софьинскій Волостной сходъ ходатайствуетъ о возложеніи сказанной повинности на земство, и, во всякомъ случаѣ, не на однихъ жителей Софьинской волости. Аткарская Уѣздная Земская Управа, не имѣя въ виду положительнаго закона о способѣ отбыванія упомянутой повинности, а между тѣмъ зная положительно, что г. Уѣзднымъ Исправникомъ каждогодно дѣлаются распоряженія, чрезъ подлежащія Волостныя Правленія, по трактамъ слѣдованія казенныхъ почтъ, о назначеніи проводниковъ для сопровожденія почтъ,—просила г. Исправника сообщить Управѣ тѣ основанія, по которымъ дѣлаются имъ сказанныя распоряженія. На это г. Исправникъ, отъ 28 іюня сего года за № 1641, сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Въ предупрежденіе несчастій съ почтами во время слѣдованія ихъ при ве-„сеннемъ разлитіи водъ, со стороны Управляющаго „почтовою частію и губернскаго начальства, всегда „дѣлаются напоминанія полиціи о принятіи мѣръ къ „безопасному прослѣдованію почтъ, и, въ случаѣ на-„добности, оказывать содѣйствіе, наряжая достаточное „число мѣстныхъ жителей для сопровожденія почтъ. „Подобныя распоряженія со стороны г. Саратовскаго „Губернатора и были сдѣланы циркулярами: 22 мая „1874 г., за № 2724, 25 января 1880 г., № 381 и 4 „марта 1882 года, № 944, на основаніи которыхъ, мѣ-„стная полиція и принимала мѣры, указанныя г. Губер-„наторомъ“. При чемъ, прилагая копію съ послѣдняго „распоряженія по этому предмету г. Губернатора, г. „Исправникъ присовокупляетъ, „что закономъ на по-„лицію возлагается постоянное попеченіе и наблюденіе

„за безопасностію вообще, а казеннаго имущества—въ „особенности; въ уставѣ же о почтахъ (ст. 152), поли„ція обязана оказывать, въ случаѣ задержанія движенія „почты, немедленно нужное пособіе, а въ 1323 ст. т. „II пунк. 19, одна изъ обязанностей на полицію воз„лагается пособіе и охраненіе безопасности путей со„общенія. Уставомъ-же о предуп. и предсѣд. преступлен. „и проступковъ ст. 1, возлагаются обязанности даже и „предупреждать безопасности какъ личныя, такъ и иму„щественныя. Всѣ эти законоположенія не оставляютъ „никакого сомнѣнія, что полиція обязана, не только при „напоминаніи губернскаго начальства, но непосред„ственно принимать всѣ мѣры для безопасности, и мѣст„ные жители, въ силу общаго закона о поданіи помо„щи, не имѣютъ права отказываться въ содѣйствіи, подъ „страхомъ уголовной отвѣтственности (ст. 273 улож. о „наказ. и 29 ст. Уст. о наказ. налагаем. миров. судья„ми)". Въ копіи съ циркуляра г. Губернатора гг. Исправникамъ, отъ 4 марта 1882 года, № 944, говорится слѣдующее: „Управляющій почтовою частію Саратов„ской губерніи сообщилъ мнѣ, что почтосодержатель „Пролейкинской почтовой станціи, Царицынскаго уѣз„да, поселянинъ Кондратъ Фромбергеръ, въ виду при„ближенія весенняго времени и разлитія рѣчки Балык„лейки, всегда доставлялъ почты въ объѣздъ на 10 „верстъ и то не безъ опасности. Между тѣмъ полицей„скія власти селенія Пролейки въ провожатыхъ отка„зываютъ, ссылаясь на то, что они обязаны провожать „почту не далѣе телеграфныхъ столбовъ. Александров„ская станица вовсе не даетъ никакой помощи къ со„провожденію почты и къ переправѣ чрезъ рѣчку Ба„лыклейку, чрезъ что, въ минувшемъ году. при перепра„вѣ почты чрезъ рѣку, почтовый тарантасъ сшибло съ

„передковъ льдомъ и понесло внизъ по теченію, но къ „счастію льдомъ-же его выдвинуло къ берегу.

„Вслѣдствіе сего и въ дополненіе къ циркулярамъ „предмѣстниковъ моихъ отъ 22 мая 1874 года, за № „2724 и 26 января 1880 года, за № 384,—предписы- „ваю гг. Уѣзднымъ Исправникамъ, въ предупрежденіе „несчастій съ почтами, подобныхъ вышеуказанному, и „которыя могутъ повторяться и въ другихъ уѣздахъ, „сдѣлать зависящія распоряженія объ оказаніи немед- „леннаго и полнаго содѣйствія къ правильному и без- „опасному слѣдованію почтъ при переправахъ чрезъ рѣ- „ки, овраги и зажоры—назначеніемъ провожатыхъ къ „проходящимъ по ввѣреннымъ имъ уѣздамъ почтамъ „во время весенней распутицы по первому заявленію о „томъ, или мѣстныхъ почтмейстеровъ и станціонныхъ „смотрителей, а въ крайнихъ случаяхъ—и самихъ слѣ- „дующихъ съ почтами почталіоновъ и наблюсти за ис- „правнымъ состояніемъ мостовъ и переправъ, находя- „щихся на почтовыхъ трактахъ“.

Въ Сборникѣ Правительственныхъ распоряженій по дѣламъ, до земскихъ учрежденій относящимся, за 1879 годъ, том. III, въ отдѣлѣ Министерскихъ распоряженій (стр. 98), подъ № 84, помѣщено распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по вопросу: можетъ-ли быть земство привлечено къ наряду обывательскихъ подводъ для сопровожденія почтъ въ опасныхъ мѣстахъ. „По сему предмету разъяснено: что наблюденіе за без- „опасностію проходящихъ чрезъ губерніи почтъ лежитъ „на прямой и непосредственной обязанности мѣстныхъ „полицейскихъ властей (т. II общ. губ. учр. ст. 2539 „пп. 8, 10 и 22), безъ всякаго участія земства въ при-

„нимаемыхъ съ этою цѣлію полиціею мѣрахъ. Статьею „481 Общ. губ. учр. возлагается лишь на обязанность „Губернаторовъ заботиться о безопасности проходя- „щихъ чрезъ ввѣренныя имъ губерніи почтъ во время „пути и оказывать содѣйствіе въ нужныхъ чрезвычай- „ныхъ случаяхъ отправленію почтъ и проѣзжающихъ „нарядами обывательскихъ лошадей и другими пособія- „ми земства; въ какихъ-же именно случаяхъ произво- „дится нарядъ этихъ подводъ, о томъ объяснено въ ст. „230 и приложенныхъ къ оной Правилахъ, именно: при „проѣздѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ особъ, а также по осо- „бымъ обстоятельствамъ для проѣзда и частныхъ лицъ, „однакожъ не иначе, какъ на собственный счетъ по- „слѣднихъ, но чтобы наряжались обывательскія подво- „ды собственно для охраненія почтъ во время пути, „того ни Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, ни зако- „ноположеніями о земскихъ учрежденіяхъ, которыми „спеціально надлежитъ руководствоваться въ отправ- „леніи вообще земскихъ повинностей, вовсе не разрѣ- шается“.

Настоящій вопросъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Аткарскаго Уѣзднаго Собранія и при этомъ доложить, что ходатайства, подобныя заявленному нынѣ Софьинскимъ волостнымъ сходомъ, возбуждались въ прежнія годы предъ Земскою Управою со стороны Переѣздинскаго Волостнаго Правленія, такъ какъ казенная почта проходитъ раіономъ этой волости; но какъ ходатайства эти не получали своевременно никакихъ разрѣшеній Земской Управы, по этому, вѣроятно, Переѣздинское Волостное Правленіе, выжидая разрѣшенія отъ Управы на прежнія ходатайства, не возбуждаетъ но-

выхъ по тому-же предмету. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 14-й.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли подвергать аресту и продажѣ за долги содержателей земскихъ станцій: лошадей, экипажи, сбрую и прочія принадлежности станціи, до истеченія контрактнаго срока.

Господинъ Саратовскій Губернаторъ, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 15 іюля сего года, № 2810, увѣдомилъ Аткарскую Земскую Управу, что „г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 минувшаго іюля, № 4138, сообщилъ ему, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 21 ноября 1878 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: „лошади, экипажи, сбруя и про„чія принадлежности почтовой станціи, опредѣленныя „въ контрактѣ, заключенномъ почтосодержателемъ съ каз„ною на содержаніе станціи, не подвергаются аресту и „продажѣ за долги почтосодержателя во все время дѣй„ствія означеннаго контракта“.

Уѣздныя Земскія Собранія нѣкоторыхъ губерній обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о распространеніи силы приведеннаго закона на подрядчиковъ, содержащихъ земскія станціи, а также перевозы, во вниманіе къ тому, что арестъ и продажа за частные долги имущества этихъ подрядчиковъ, ихъ лошадей, экипажей и принадлежностей перевознаго промысла, пріобрѣтаемыхъ не рѣдко на выданныя впередъ отъ земства деньги, съ одной стороны лишаютъ означенныхъ лицъ возможности продолжать выполненіе подрядовъ, а съ другой—ставятъ земство въ затрудненіе по прінсканію новыхъ контрагентовъ.

Такъ какъ предметъ настоящаго ходатайства имѣетъ общее для земскихъ интересовъ значеніе во всѣхъ губерніяхъ, то, по соглашеніи Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, признается полезнымъ имѣть предварительно въ виду ближайшія мѣстныя соображенія по означенному предмету, какъ отъ подлежащаго земства, такъ и отъ мѣстнаго губернскаго начальства".

Вслѣдствіе чего, господинъ Губернаторъ проситъ Аткарскую Земскую Управу доложить объ изложенномъ Очередному Земскому Собранію.

Земская Управа, представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что и въ Аткарскомъ уѣздѣ были нерѣдкіе случаи обращенія частныхъ взысканій съ содержателей земскихъ станцій, какъ на ихъ имущество, составляющее принадлежность земскихъ станцій, такъ и на рядную сумму, подлежащую имъ въ выдачу изъ Управы.

Этотъ способъ взысканія долговъ съ содержателей земскихъ станцій, доводилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ до невозможности выполненія заключеннаго съ Управою контракта *). Если Земскому Собранію угодно будетъ распространить силу приведеннаго закона на содержателей земскихъ станцій, то, по мнѣнію Управы, весьма полезно было-бы для земства примѣнить этотъ законъ, не къ однимъ только принадлежностямъ земскихъ станцій, какъ-то: лошадямъ, экипажамъ, сбруи и проч., но и къ рядной платѣ, получаемой содержателями изъ Земской Управы, такъ какъ остановка выдачи содержателю этой платы неминуемо лишитъ послѣдняго возможности къ дальнѣйшему выполненію контракта,—но съ непремѣннымъ, притомъ, условіемъ, чтобы правила эти, если таковыя осуществятся, были своевременно опубликованы Управою жителямъ уѣзда, самымъ ближайшимъ и дѣйствительнымъ способомъ, дабы и содержатели земскихъ станцій, пользуясь выгоднымъ для нихъ распоряженіемъ Правительства, лишены были возможности эксплоатировать довѣріе частныхъ лицъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*) Хвощинская земская станція, содержимая въ минувшемъ трехлѣтіи поселяниномъ Гельцеръ, по случаю продажи за долги станціонныхъ лошадей, находилась болѣе мѣсяца безъ лошадей, и гоньба производилась на обывательскихъ подводахъ, оплаченныхъ впослѣдствіи Земскою Управою на счетъ содержателя.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 15-й.

По вопросу объ измѣненіи редакціи 25 § Правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ.

Саратовская Губернская Земская Управа, отъ 22 сентября 1881 года, № 6493, увѣдомила Аткарскую Земскую Управу, что избранною прошлогоднимъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Коммисіею для разработки возбужденныхъ по взаимному земскому страхованію вопросовъ, между прочимъ, были разсмотрѣны доклады Губернской Управы (доклады эти напечатаны въ книгахъ докладовъ Губернской Управы за 1878 и 1879 годы на страницахъ 266 и 39) по поводу отмѣны Правительствующимъ Сенатомъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1877 года, объ отнесеніи расходовъ по распланированію селеній на счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, каковымъ постановленіемъ отмѣнялся § 25 Правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, и расходы по распланировкѣ селеній, на основаніи 62 ст. Полож. о зем. учрежд., отнесены къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ, такъ какъ, на основаніи дополн. къ 64 ст. Полож. о земск. учрежд. пунк

VIII, составленіе плановъ отнесено, въ особенности, къ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

По соображеніи изложеннаго въ докладѣ Управы, Коммисія, принявъ во вниманіе: 1) что по проекту отмѣны § 25 Правилъ о мѣрахъ противъ пожаровъ, заключеній отъ уѣздныхъ земствъ не истребовано; 2) что въ настоящее время не только остатка, на и самаго запаснаго страховаго капитала не имѣется, и 3) что при такомъ положеніи страховаго капитала, на улучшеніе котораго въ скоромъ будущемъ расчитывать не возможно, и въ случаѣ непринятія уѣздными земствами на счетъ уѣздныхъ сборовъ расходовъ по распланированію селеній, сіе послѣднее должно дѣйствительно пріостановиться на неопредѣленное время, полагала: 1) поручить Губернской Управѣ проектъ измѣненія редакціи 25 § Правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ сообщить уѣзднымъ земствамъ на ихъ заключенія, каковыя представить будущему Очередному Земскому Собранію; 2) ей же поручить войдти съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ о разъясненіи, какимъ порядкомъ удовлетворять расходъ по распланированію селеній въ томъ случаѣ, если остатковъ запаснаго страховаго капитала не имѣется, а уѣздныя земства этихъ расходовъ на себя не принимаютъ, и 3) ходатайство Саратовскаго Уѣзднаго Земства о возвратѣ 2000 руб. и другія подобныя же ходатайства, если таковыя есть впредь до разрѣшенія предыдущаго вопроса, оставить безъ разсмотрѣнія.

Это положеніе Коммисіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 17-го декабря 1880 года (журн. № 11), было утверждено.

Почему Губернская Земская Управа проситъ Аткарскую Уѣздную Земскую Управу настоящій вопросъ передать на заключеніе предстоящаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, каковое заключеніе не оставить своевременно сообщить Управѣ.

Настоящій вопросъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вмѣстѣ съ докладами Губернской Управы по этому предмету 1878 и 1879 годовъ, напечатанными, въ числѣ прочихъ, въ особыхъ брошюрахъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарско́му Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 16-й.

По ходатайству крестьянъ сельца Понизья, Галаховской волости: Ивана Ряжскаго, Ефима Тимофеева и Якова Константинова, о вознагражденіи ихъ за сгорѣвшія у нихъ риги и разное имущество, всего на сумму 150 руб.

Крестьяне сельца Понизья, Галаховской волости: Иванъ Ряжскій, Ефимъ Тимофеевъ и Яковъ Константиновъ, въ поданномъ въ Земскую Управу прошеніи, между прочимъ, объяснили, что въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1881 года, заболѣло тифозною горячкою все почти семейство крестьянина сельца Понизья Евдокима Мартынова. Земскій врачъ Колѣнскаго участка, г. Шилкарскій, дабы предохранить отъ зараженія этою болѣзнею другихъ жителей Понизья, распорядился всѣхъ тифозныхъ больныхъ помѣстить до ихъ выздоровленія на крестьянскихъ гумнахъ, именно въ ригѣ, принадлежащей одному изъ просителей Ивану Ряжскому. Для поданія больнымъ надлежащаго медицинскаго пособія, былъ назначенъ врачемъ земскій фельдшеръ Мѣдновъ, а для ухода за больными—крестьянка сельца Понизья—старуха Матрена Суханова. Въ одно время, именно 10 іюня, днемъ, во время отлучки фельдшера Мѣднова въ сельцо Понизье, находившійся въ ригѣ, гдѣ помѣщались больные, и принадлежащій къ той же семьѣ, мальчикъ 4-хъ лѣтъ, не бывъ замѣченнымъ сидѣлкою Сухановою, взялъ со стола фосфорную спичку и зажегъ ригу. Отъ распространившагося пламени сгорѣло три риги, какъ Ряжскаго, гдѣ находились больные, такъ и другихъ просителей: Ефима Тимофеева и Якова Константинова: вслѣдствіе чего эти крестьяне просятъ Управу вознаградить ихъ за понесенные ими отъ пожара убытки, какъ за риги, такъ и находившееся въ нихъ имуществѣ: Иванъ Ряжскій—121 р. 90 к., Ефимъ Тимофеевъ—99 р. и Яковъ Константиновъ—63 р., а всего 283 р. 90 к. Прошеніе помянутыхъ крестьянъ Аткарская Земская Управа препровождала въ Гладковское Волостное Правленіе для производства дознанія о размѣрѣ убытковъ, понесенныхъ просителями отъ проис-

шедшаго пожара, и на мѣстѣ, чрезъ спросъ свѣдущихъ людей, оказалось, что просители понесли отъ пожара убытку: Иванъ Ряжскій на 67 р., Ефимъ Тимофеевъ на 48 р. и Яковъ Константиновъ на 35 р., всѣ же на сумму 150 р. Причемъ Галаховское Волостное Правленіе увѣдомило Управу, что сгорѣвшія у сказанныхъ крестьянъ риги не были ими застрахованы и по этому они никакого вознагражденія не получали.

О вышеизложенномъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 17-й.

Объ открытіи въ селѣ Малой-Князевкѣ, Невѣжкинской волости, еженедѣльнаго, по четвергамъ, базара.

Общество крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ села Малой-Князевки, Невѣжкинской волости, приговоромъ, состоявшимся 26 января 1882 года, ходатайствуетъ передъ Аткарскою Уѣздною Земскою Управою объ открытіи въ томъ селѣ еженедѣльнаго, по четвер-

гамъ, базара. Вслѣдствіе чего Аткарскою Уѣздною Земскою Управою затребованы были отъ Волостныхъ Правленій: Невѣжкинскаго, Копенскаго, Чедаевскаго, Медвѣдицкаго, Колокольцовскаго и Голицынскаго свѣдѣнія о томъ, не имѣется ли, по мѣстнымъ соображеніямъ, со стороны жителей волостей какихъ препятствій къ открытію сказаннаго базара въ с. Малой-Князевкѣ, на что Копенское, Невѣжкинское, Чедаевское, Колокольцовское и Голицынское Волостныя Правленія отвѣтили, что на открытіе базара въ означенномъ селеніи со стороны жителей волостей препятствій нѣтъ, а Медвѣдицкое увѣдомило, что къ открытію въ Малой-Князевкѣ базара имѣется препятствіе со стороны жителей селеній Крестоваго-Буерака и Гречневой-Луки, такъ какъ открываемый базаръ дѣлаетъ подрывъ уже существующимъ базарамъ: въ Крестовомъ-Буеракѣ, отстоящему отъ Малой-Князевки на разстояніи 7 верстъ и Гречневой-Лукѣ, по четвергамъ, на разстояніи только 18 вер.

О чемъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 18-й.

Объ открытіи въ селѣ Копенахъ, Копенской волости, двухъ 7-ми-дневныхъ, каждогодно, ярмарокъ, первой—съ 9 мая, а второй—съ 2 сентября.

Общество крестьянъ собственниковъ села Копенъ, Копенской волости, приговоромъ, состоявшимся 22 октября 1881 года, ходатайствуетъ предъ Аткарскою Уѣздною Земскою Управою объ открытіи въ томъ селѣ, на собственной землѣ, двухъ семидневныхъ, каждогодно, ярмарокъ, первой—съ 9 мая, а второй—съ 2 сентября.

Вслѣдствіе чего Аткарскою Уѣздною Земскою Управою затребованы были отъ Волостныхъ Правленій: Копенскаго, Невѣжкинскаго, Больше-Дмитріевскаго, Медвѣдицкаго, Голицынскаго и Чедаевскаго свѣдѣнія о томъ, не имѣется ли, по мѣстнымъ соображеніямъ, со стороны жителей означенныхъ волостей какихъ препятствій къ открытію сказанныхъ ярмарокъ въ селѣ Копенахъ, на что Копенское, Невѣжкинское, Больше-Дмитріевское, Голицынское, Медвѣдицкое и Чедаевское Волостныя Правленія отвѣтили, что на открытіе въ

селѣ Копенахъ двухъ ярмарокъ въ сказанные сроки со стороны жителей волостей препятствій нѣтъ.

О чемъ Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 19-й.

Объ открытіи въ слободѣ Еланѣ ежегодной семидневной ярмарки, подъ названіемъ Троицкой, начиная съ Троицына дня.

Вслѣдствіе ходатайства общества крестьянъ слободы Елани, выраженнаго въ общественномъ приговорѣ отъ 27 марта 1880 года, объ открытіи въ слободѣ Елани ежегодной семидневной Троицкой ярмарки, Очередное Аткарское Уѣздное Земское Собраніе, 30 октября 1880 года, по докладу объ этомъ Земской Управы, изъявило съ своей стороны согласіе на открытіе въ слободѣ Елани просимой ярмарки. Объ этомъ ходатайствѣ Еланскаго общества и постановленіи Собранія,

Аткарская Земская Управа сообщала въ Саратовскую Губернскую, 26 ноября того-же 1880 года, за № 3666, прося представить этотъ вопросъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія. Губернская Земская Управа, докладывая этотъ вопросъ Земскому Собранію въ декабрѣ 1881 года, представила вмѣстѣ съ тѣмъ полученное ею отъ Краишевскаго Волостнаго Правленія донесеніе отъ 29 ноября 1880 года, за № 873, слѣдующаго содержанія: „Аткарскаго уѣзда, Еланское сельское „общество ходатайствуетъ предъ Аткарскимъ Уѣзднымъ "Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ слободѣ Еланѣ Троицкой недѣльной ярмарки, начиная съ Троицына дня; каковое ходатайство вѣроятно будетъ передано на окончательное утвержденіе предстоящему Саратовскому Губернскому Земскому Собранію, такъ какъ „со стороны Уѣзднаго Земскаго Собранія препятствій „не встрѣтилось. Между тѣмъ, въ селѣ Краишевкѣ, сей „волости, отстоящемъ отъ слободы Елани только въ „15 верстахъ, болѣе 50 лѣтъ существуетъ двухъ-недѣльная десятопятницкая ярмарка, которая начинается всегда съ перваго воскресенья послѣ дня св. Троицы и продолжается 14 дней. На Троицкой-же недѣлѣ, въ то самое время, когда Еланское общество домогается открыть у себя ярмарку, въ село Краишевку пригоняется изъ дальнихъ мѣстъ приготовляемый „для продажи разный крупный и мелкій скотъ и съѣзжаются для занятія мѣстъ и лавокъ съ разнымъ товаромъ торговцы; слѣдовательно, вновь открываемая „ярмарка въ слободѣ Еланѣ на такомъ близкомъ разстояніи можетъ сдѣлать большой подрывъ Краишевской ярмаркѣ, въ особенности скотной торговлѣ, потому, что люди, пригнавшіе заранѣе скотъ въ село „Краишевку, свободно могутъ продать таковой на Елан-

„ской ярмаркѣ. и при томъ всѣ вообще торговцы не „могутъ поспѣвать къ началу Краишевской ярмарки, а „также дальніе и окрестные жители, разъ закупивши „въ Еланской ярмаркѣ необходимыя для себя потреб-„ности, не сочтутъ болѣе нужнымъ въ такое рабочее „время ѣхать въ другой разъ въ Краишевскую ярмар-„ку, почти смежную съ Еланскою, и такимъ образомъ „Краишевская ярмарка неминуемо должна будетъ прид-„ти въ упадокъ. а арендаторъ, снявшій таковую на 12 „лѣтъ за порядочную цѣну, не предвидя открытія въ „сосѣдствѣ новой ярмарки, непремѣнно долженъ будетъ „нести значительныя убытки; вправѣ будетъ отказать-„ся отъ содержанія самой ярмарки и предъявить къ „Краишевскому обществу искъ. Почему, въ виду непра-„вильнаго домогательства крестьянъ-собственниковъ сло-„боды Елани къ открытію у себя Троицкой ярмарки и „въ отклоненіе могущаго быть подрыва въ торговлѣ „Краишевской ярмарки и понесенія самыхъ убытковъ „арендаторомъ оной, Краишевское Волостное Правленіе, „въ дополненіе возраженія своего, сдѣланнаго въ на-„стоящемъ году по сему предмету на запросъ Аткар-„ской Уѣздной Земской Управы, нужнымъ считаетъ по-„корнѣйше просить Саратовскую Губернскую Земскую „Управу передать донесеніе это на разсмотрѣніе пред-„стоящаго Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія“.

Губернское Земское Собраніе, обсуждая этотъ вопросъ, въ засѣданіи 20 декабря 1881 года, признало необходимымъ вновь передать это дѣло на обсужденіе Аткарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія; о чемъ Губернская Управа и сообщила Уѣздной.

Обстоятельство это Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Ат-

карскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, и при этомъ доложить, что несогласіе Краишевскаго Волостнаго Правленія, на открытіе въ слободѣ Еланѣ ярмарки, было выражено Управою Земскому Собранію 1880 года, въ докладѣ за № 17. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XVII Очередному Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію — 1882 года.

№ 20-й.

Объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ заведеній и числящагося на оныхъ земскаго сбора 149 р. 45 коп.

Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію на усмотрѣніе и утвержденіе вѣдомость объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ заведеній и числящагося на оныхъ земскаго сбора, съ объясненіемъ причинъ исключенія.

ВѢДОМОСТЬ

об҃ъ исключеніи изъ оклада разныхъ промышленныхъ заведеній и числящагося на оныхъ земскаго сбора.

№№ по поряд.	Съ кого именно и съ какого промышленнаго заведенія.	Сумма. Р.	К.	Объясненіе причинъ исключенія.
	При д. Байшевкѣ.			
1	Просяная дранка Аткарскаго купца Афанасія Петрова Савельева:			Просяная дранка купца Савельева, какъ видно изъ удостовѣренія Байшевскаго Волостнаго Правленія отъ 19 мая, за № 198, продана Савельевымъ на сломъ въ Балашовскій уѣздъ съ осени 1880 г.
	Недоимки . . .	9	20	
	Пени	2	23	
	Оклада 1882 года .	5	75	
	Итого . . .	17	18	
	Въ селѣ Песковаткѣ.			
	Медвѣдицкой волости.			
2	Синельное заведеніе Адама Егеръ.			Медвѣдицкое Волостное Правленіе, отношеніемъ отъ 8 мая, за № 293, донесло Аткарской Земской Управѣ, что синельное, кожевенное заведенія
	Недоимки . . .	2	30	
	Пени	—	10	
	Оклада	2	30	
	Итого . . .	4	70	
3	Кожевенное заведеніе Гейнриха Мейеръ.			
	Недоимки	2	30	
	Пени	—	10	
	Оклада 1882 года .	2	30	
	Итого . . .	4	70	

4	Мелочная лавочка Кондрата Мейеръ.			и мелочная лавочка закрыты съ 1-го января 1881 года.
	Недоимки	4	70	
	Пени	1	13	
	Итого . . .	5	83	
	Въ селѣ Морцѣ. Богородской волости.			Богородское Волостное Правленіе, отношеніемъ за № 572, донесло Земской Управѣ, что мелочной лавочки, принадлежащей Дмитрію Полякову, въ настоящемъ году нѣтъ и въ прежніе годы не было.
5	Мелочная лавочка Дмитрія Полякова.			
	Недоимки . . .	—	8	
	Оклада 1882 года .	2	30	
	Итого . . .	2	38	
	Въ селѣ Колокольцовкѣ.			
6	Мелочная лавочка Ананія Бригадиренко.			Колокольцевское Волостное Правленіе, отношеніемъ отъ 20-го мая, за № 216, донесло Земской Управѣ, что лавочка, вѣтряная мельница и салотопня уничтожены въ 1881 году.
	Недоимки пени . .	—	18	
	Оклада	3	45	
	Итого . . .	3	63	
7	Вѣтряная мельница Кондратія Кахтеръ.			
	Недоимки пени . .	—	18	
	Оклада 1882 года .	3	45	
	Итого . . .	3	63	
8	Салотопня Осипа Иванова Драгоченкова.			
	Недоимки пени . .	—	9	
	Оклада 1882 г. . .	2	30	
	Итого . . .	2	39	

	Въ селѣ Дмитріевкѣ.			
	Больше-Дмитріевской волости.			
9	Трактирное заведеніе крестьянина Тимофея Плетнева.			Согласно заявленія Плетнева и донесенія Больше-Дмитріевскаго Волостнаго Правленія, отъ 28 іюня, за № 284, что трактирное и питейное заведенія Плетнева уничтожены съ 1876 года, такъ какъ домъ, принадлежащій Плетневу, въ которомъ помѣщались означенныя заведенія, сгорѣлъ въ 1876 году.
	Недоимки по 1882 г.	21	25	
	Пени	4	85	
	Оклада	5	75	
10	Питейное заведеніе его-же, Плетнева.			
	Недоимки	3	77	
	Пени	1	78	
	Итого . . .	40	40	
	Въ селѣ Чадаевкѣ.			
11	Вѣтряная мельница Пахома Михайлова.			Сельскій староста села Чадаевки Иванъ Глазуновъ, рапортомъ отъ 3-го іюня 1882 года, за № 60, донесъ Земской Управѣ, что вѣтряная мельница, дранка и трактирное заведеніе уничтожены до 1-го января 1882 года.
	Оклада 1882 года .	3	68	
12	Дранка Якова Ануфріева.			
	Оклада 1882 года .	2	76	
13	Трактирное заведеніе Николая Власова Уланова.			
	Оклада 1882 года .	3	50	
	Итого . . .	10	94	

	Въ дер. Марфиной. Варыпаевской волости.			
14	Питейное заведеніе крестьянина Маркела Гуськова.			Варыпаевское Волостное Правленіе, отношеніемъ отъ 14 іюля, за № 330, донесло Земской Управѣ, что питейное заведеніе Гуськова уничтожено съ 1877 года.
	Недоимки по 1882 г.	42	21	
	Пени	12	46	
	Итого . . .	54	67	
	А всего	149	45	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.


2007056493